**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 9/25-16 от 22 мая 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Д.А.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Д.А.А.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области поступило представление начальника Управления Министерства юстиции по Московской области в отношении адвоката Д.А.А., имеющего регистрационный номер в реестре адвокатов Московской области ….. (избранная форма адвокатского образования – …..), в котором указывается, что адвокат на основании соглашения осуществляет защиту гр. А.Л.С. по уголовному делу в СУ УМВД России по К. городскому округу.

Как указывается в представлении, адвокат необоснованно затягивает проведение предварительного следствия по уголовному делу, не является на следственные действия без уважительных причин, в ходе проведения следственного действия по ознакомлению с постановлением о назначении экспертизы адвокат самовольно покинул кабинет следователя.

14.01.2019 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

20.02.2019 г. в АПМО поступили письменные объяснения адвоката Д.А.А., не согласившегося с доводами, изложенными в представлении.

Квалификационная комиссия 25.02.2019 г. дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действии (бездействии) адвоката Д.А.А. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Решением Совета №06/25-07 от 20 марта 2019 г. дисциплинарное производство в отношении адвоката Д.А.А. было направлено квалификационной комиссии для нового разбирательства.

Квалификационная комиссия 23.04.2019 г. дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действии (бездействии) адвоката Д.А.А. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет приходит к следующему выводу.

Квалификационной комиссией не дана оценка всем доказательствам в совокупности.

С учетом изложенного, Совет приходит к выводу о необходимости направления дисциплинарного дела в отношении адвоката Д.А.А. в квалификационную комиссию для нового разбирательства.

В связи с изложенным и на основании п.п.5 п.1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

Направить дисциплинарное производство в отношении адвоката Д.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области (избранная форма адвокатского образования – …..) в квалификационную комиссию для нового разбирательства, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент Галоганов А.П.